

ПРОТОКОЛ

№ 1/26.05.2016 г.

Днес, 26.05.2016 г. от 10:00 ч. се конституира комисия, назначена със Заповед № ОА-115/26.05.2016 год. на Изпълнителния директор на "МБАЛ – Пловдив" АД, в състав:

Председател: д-р Иво Мильотев – зам.-изпълнителен директор

Членове: 1. Йордан Сталев – гл. счетоводител,
2. инж. Георги Златанов – Началник „Техническа служба“
3. Тодор Кръстев - юрист
4. Владимир Илиев – юрист,

Резервни членове: Кристин Христова – сътрудник ОП

която да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на доставчик на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на „МБАЛ – Пловдив“ АД, град Пловдив“.

Комисията откри заседанието в 10.00 часа.

На заседанието на 26.05.2016 г. не присъстваха представители на участниците в настоящата процедура.

Преди пристъпване към отваряне на подадените в настоящата процедура оферти, комисията констатира, че пликoвете с офертите на всички участници са с ненарушена цялост.

Комисията получи списък с поименното изброяване на участниците, подали оферти за участие в посочената процедура, както и с посочена поредност на постъпването им, а именно:

1. Вх. № ОП-98/19.05.2016 год. – «ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп» ЕАД, с адрес за кореспонденция: гр. София, 1000, бул. «Цар Освободител» № 14, ет. № 3; 032/304987.

2. Вх. № ОП-101/25.05.2016 год. – «ЧЕЗ Трейд България» ЕАД, с адрес за кореспонденция: гр. София, пл. «Позитано» № 2, ет. 7, офис 7; тел.: 02/8959146.

3. Вх. № ОП-102/25.05.2016 год. – «Енерджи МТ» ЕАД, с адрес за кореспонденция: гр. София, 1000, ул. «Бачо Киро» № 8, ет. 3; тел.: 02/4623880.

4. Вх. № ОП-103/25.05.2016 год. – «Хидроенерджи груп» ООД, с адрес за кореспонденция: гр. София, 1527, ул. «Стара планина» № 31-33, ет. 2, офис 5; тел.: 02/8066333.

5. Вх. № ОП-104/25.05.2016 год. – «Мост енерджи» АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, 1619, бул. «България» № 118; тел.: 02/4169843.

6. Вх. № ОП-105/25.05.2016 год. – «Енергийна финансова група» АД, с адрес за кореспонденция: гр. София, 1618, кв. «Павлово», ул. «Вихрен» № 10; тел.: 02/8928808.

7. Вх. № ОП-106/25.05.2016 год. – «Ритъм-4-ТБ» ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. «Свети Княз Борис» № 93, ет. 9; тел. 042/600945.

След това членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35 от Закона за обществени поръчки /ЗОП/.

Съгласно чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП (отм.) комисията предложи присъстващата представителка на участник да участва в подписването на Плик № 3 с надпис

„Предлагана цена“, както и всички съдържащи се в Плик с № 2 /две/ с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, документи, на което същата отказва.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 68, ал.3, ал.4 и ал.5 от ЗОП (отм.), комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците, по реда на тяхното постъпване и извърши следните действия:

1.1. Комисията пристъпи към отваряне на офертните документи на участника «ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп» ЕАД.

Плика с № 3 /три/ с надпис „Предлагана цена“, беше подписан от трима членове на комисията.

След което комисията отвори Плика с № 2 /две/ с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, всички документи, съдържащи се в този плик с № 2 /две/ с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, бяха подписани от трима членове на комисията.

Плика с № 1 /едно/ и с надпис „Документи за подбор“ на участника, подал оферта в настоящата процедура, беше отворен и беше извършено оповестяване чрез изчитане на документите, които се съдържат в същият плик, и проверка на съответствието на съдържанието на плика с № 1 /едно/ и с надпис „Документи за подбор“ на участникът, подал оферта в настоящата процедура, със списъка на документите, съдържащи се в съответния плик с № 1 /едно/ и с надпис „Документи за подбор“. Комисията констатира, че е налице съответствие с изискванията на чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

1.2. Комисията пристъпи към отваряне на офертните документи на участника «ЧЕЗ Трейд България» ЕАД.

Плика с № 3 /три/ с надпис „Предлагана цена“, беше подписан от трима членове на комисията.

След което комисията отвори Плика с № 2 /две/ с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, всички документи, съдържащи се в този плик с № 2 /две/ с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, бяха подписани от трима членове на комисията.

Плика с № 1 /едно/ и с надпис „Документи за подбор“ на участника, подал оферта в настоящата процедура, беше отворен и беше извършено оповестяване чрез изчитане на документите, които се съдържат в същият плик, и проверка на съответствието на съдържанието на плика с № 1 /едно/ и с надпис „Документи за подбор“ на участникът, подал оферта в настоящата процедура, със списъка на документите, съдържащи се в съответния плик с № 1 /едно/ и с надпис „Документи за подбор“. Комисията констатира, че е налице съответствие с изискванията на чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

1.3. Комисията пристъпи към отваряне на офертните документи на участника «Енерджи МТ» ЕАД.

Плика с № 3 /три/ с надпис „Предлагана цена“, беше подписан от трима членове на комисията.

След което комисията отвори Плика с № 2 /две/ с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, всички документи, съдържащи се в този плик с № 2 /две/ с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, бяха подписани от трима членове на комисията.

Плика с № 1 /едно/ и с надпис „Документи за подбор“ на участника, подал оферта в настоящата процедура, беше отворен и беше извършено оповестяване чрез изчитане на документите, които се съдържат в същият плик, и проверка на съответствието на съдържанието на плика с № 1 /едно/ и с надпис „Документи за подбор“ на участникът, подал оферта в настоящата процедура, със списъка на

документите, съдържащи се в съответния плик с № 1 /едно/ и с надпис „Документи за подбор”. Комисията констатира, че е налице съответствие с изискванията на чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

1.4. Комисията пристъпи към отваряне на офертните документи на участника «Хидроенерджи груп» ООД.

Плика с № 3 /три/ с надпис „Предлагана цена”, беше подписан от трима членове на комисията.

След което комисията отвори Плика с № 2 /две/ с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, всички документи, съдържащи се в този плик с № 2 /две/ с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, бяха подписани от трима членове на комисията.

Плика с № 1 /едно/ и с надпис „Документи за подбор” на участника, подал оферта в настоящата процедура, беше отворен и беше извършено оповестяване чрез изчитане на документите, които се съдържат в същият плик, и проверка на съответствието на съдържанието на плика с № 1 /едно/ и с надпис „Документи за подбор” на участникът, подал оферта в настоящата процедура, със списъка на документите, съдържащи се в съответния плик с № 1 /едно/ и с надпис „Документи за подбор”. Комисията констатира, че е налице съответствие с изискванията на чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

1.5. Комисията пристъпи към отваряне на офертните документи на участника «Мост енерджи» АД.

Плика с № 3 /три/ с надпис „Предлагана цена”, беше подписан от трима членове на комисията.

След което комисията отвори Плика с № 2 /две/ с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, всички документи, съдържащи се в този плик с № 2 /две/ с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, бяха подписани от трима членове на комисията.

Плика с № 1 /едно/ и с надпис „Документи за подбор” на участника, подал оферта в настоящата процедура, беше отворен и беше извършено оповестяване чрез изчитане на документите, които се съдържат в същият плик, и проверка на съответствието на съдържанието на плика с № 1 /едно/ и с надпис „Документи за подбор” на участникът, подал оферта в настоящата процедура, със списъка на документите, съдържащи се в съответния плик с № 1 /едно/ и с надпис „Документи за подбор”. Комисията констатира, че е налице съответствие с изискванията на чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

1.6. Комисията пристъпи към отваряне на офертните документи на участника «Енергийна финансова група» АД.

Плика с № 3 /три/ с надпис „Предлагана цена”, беше подписан от трима членове на комисията.

След което комисията отвори Плика с № 2 /две/ с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, всички документи, съдържащи се в този плик с № 2 /две/ с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, бяха подписани от трима членове на комисията.

Плика с № 1 /едно/ и с надпис „Документи за подбор” на участника, подал оферта в настоящата процедура, беше отворен и беше извършено оповестяване чрез изчитане на документите, които се съдържат в същият плик, и проверка на съответствието на съдържанието на плика с № 1 /едно/ и с надпис „Документи за подбор” на участникът, подал оферта в настоящата процедура, със списъка на документите, съдържащи се в съответния плик с № 1 /едно/ и с надпис „Документи за

подбор”. Комисията констатира, че е налице съответствие с изискванията на чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

1.7. Комисията пристъпи към отваряне на офертните документи на участника «Ритъм-4-ТБ» ООД.

Плика с № 3 /три/ с надпис „Предлагана цена”, беше подписан от трима членове на комисията.

След което комисията отвори Плика с № 2 /две/ с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, всички документи, съдържащи се в този плик с № 2 /две/ с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, бяха подписани от трима членове на комисията.

Плика с № 1 /едно/ и с надпис „Документи за подбор” на участника, подал оферта в настоящата процедура, беше отворен и беше извършено оповестяване чрез изчитане на документите, които се съдържат в същият плик, и проверка на съответствието на съдържанието на плика с № 1 /едно/ и с надпис „Документи за подбор” на участникът, подал оферта в настоящата процедура, със списъка на документите, съдържащи се в съответния плик с № 1 /едно/ и с надпис „Документи за подбор”. Комисията констатира, че е налице съответствие с изискванията на чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа на 26.05.2016 г. в 14:00 часа и насрочи следващо заседание на 27.05.2016 г. от 10:00 ч.

КОМИСИЯ:

